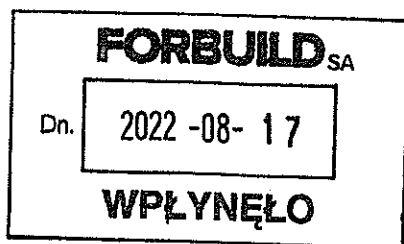


Końskie, dnia 17 sierpnia 2022 r.

1. Lech Pasturczak
2. Andrzej Pargieła
3. Stanisław Pargieła
4. Artur Mączyński
5. Katarzyna Łuczyńska
6. Maciej Pasturczak
7. Alicja Nitek
8. Mateusz Mączyński
9. Wiktoria Mączyńska
10. Filip Pargieła

wszyscy łącznie dalej jako: „AKCJONARIUSZE”

1. Forbuild z siedzibą w Końskie
Górna 2A, 26-200 Końskie
2. Komisja Nadzoru Finansowego
ul. Piękna 20, 00-549 Warszawa
znaczne.pakiety@knf.gov.pl



INFORMACJA AKCJONARIUSZY DOTYCZĄCA STANU POSIADANIA AKCJI FORBUILD S.A.

Działając w imieniu własnym, jako akcjonariusze spółki Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich („FORBUILD” lub „SPÓŁKA”), poniżej przedstawiamy informacje dotyczące stanu posiadania akcji Forbuild przez Akcjonariuszy („Informacja”), w zakresie ujawnień odpowiadającą art. 69 ust. 4 ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („USTAWA O OFERCIE”).

I. PRZYCZYNY ZŁOŻENIA NINIEJSZEJ INFORMACJI

Spółka oraz niżej podpisani uwikłani są w szereg postępowań sądowych inicjowanych przez jej akcjonariusza – spółkę Betomax Systems GmbH & Co KG („BETOMAX”), który podnosi, iż początkowo Akcjonariusze 1 - 4, a następnie także ich zstępni (Akcjonariusze 5 – 10), zawarli porozumienie w rozumieniu art. 87 ust. 1 pkt 5) i pkt 6) Ustawy o Ofercie co do nabywania akcji Forbuild, zgodnego głosowania na Walnym Zgromadzeniu lub prowadzenia trwałej polityki wobec Spółki.

Mając na uwadze interes Spółki oraz dyrektywę maksymalnej transparentności relacji korporacyjnych wykraczającą nawet ponad ramy powinności prawnych, niniejszym pismem Akcjonariusze zamierzają kompleksowo wyjaśnić stan faktyczny sprawy oraz przekazać wszelkie informacje dotyczące posiadania przez nich akcji Forbuild na przestrzeni ostatnich lat. **Działanie to ma przyczynić się do zakończenia ww. sporów inicjowanych przez Betomax oraz umożliwienia Spółce funkcjonowania w sposób niezakłócony konfliktami korporacyjnymi.**

Akcjonariusze 1 - 4 zwracają przy tym uwagę, iż pozostawali akcjonariuszami Forbuild na długo przed wprowadzeniem akcji Spółki do obrotu na rynku NewConnect, co znajduje odzwierciedlenie choćby w treści Statutu oraz prospekcie emisyjnym Forbuild zatwierdzonym przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 20.12.2012 r. Akcjonariusze 1 - 4 pozostają Założycielami Forbuild (por. § 5 ust. 3 Statutu Spółki), tak więc musieli oni jeszcze przed debiutem Forbuild na rynku giełdowym – na zasadzie merytorycznego dialogu – wypracowywać kompromisowe decyzje, w tym te zapadające na forum Walnego Zgromadzenia Spółki. Gdyby nie opisany model współdecydowania, w rezultacie ucierania się różnorodnych (często przeciwstawnych) poglądów, Forbuild nigdy nie prowadziłby tak złożonej działalności oraz nie stałaby się spółką publiczną, gdyż jej Walne Zgromadzenie nie powzięłoby odpowiednich uchwał. Przyjęty historycznie przez Akcjonariuszy 1 – 4 sposób procedowania był kontynuowany po wprowadzeniu akcji Spółki na rynek NewConnect (czyli po tym jak Forbuild uzyskała status spółki publicznej w rozumieniu art. 4 pkt 20 Ustawy o Ofercie).

Jednocześnie Akcjonariusze wskazują, iż zdarzenia oraz okoliczności opisane w punkcie II poniżej – w ocenie Akcjonariuszy – nie wyczerpują hipotezy zawartej w art. 87 ust. 1 pkt 5) i 6) Ustawy o Ofercie. Gdyby miało być inaczej, to trzeba by uznać, iż w każdej spółce publicznej o rozdrobnionym akcjonariacie, w której udaje się podjąć jakąkolwiek uchwałę walnego zgromadzenia określoną większością głosów, uformowało się kwalifikowane prawem

porozumienie. Twierdzenie to (forsowane przez Betomax w sporach dotyczących Forbuild) nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa.

Dlatego też niniejsza Informacja składana jest z najdalej idącej ostrożności, z uwagi na motywy przedstawione wyżej, a w szczególności najlepiej rozumiany interes Spółki, i z tej przyczyny pod względem treści spełnia ona wszystkie przesłanki określone w art. 69 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 87 ust. 1 pkt 5) i 6) w zw. z art. 69 ust. 2 pkt 2) Ustawy o Ofercie.

II. OPIS ZDARZEŃ ORAZ OKOLICZNOŚCI FAKTYCZNYCH

Sfera korporacyjna

Każdy Akcjonariusz wskazuje, iż miały miejsce następujące zdarzenia oraz okoliczności z udziałem określonych Akcjonariuszy w relacji do Spółki lub jej instrumentów finansowych, w tym te, których skutkiem było podwyższenie kapitału zakładowego Forbuild i emisja akcji Spółki na okaziciela serii D, wypłacenie dywidendy przez Forbuild, zmiana wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej Spółki, zatwierdzenie sporządzonych przez Forbuild jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności, udzielenie absolutorium członkom organów Spółki, a także wprowadzenie do Statutu Forbuild zmian polegających na ograniczeniu kompetencji Rady Nadzorczej Spółki, zmianie firmy i rozszerzeniu terytorialnego zakresu działalności Forbuild:

- a. na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki w dniu 28.04.2014 r. („NWZ z 28.04.2014 R.”) każdy Akcjonariusz 1 – 4 głosował ze wszystkich swoich akcji Forbuild „za”:
 - uchwałą nr 1 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję akcji na okaziciela serii D w drodze subskrypcji prywatnej z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy oraz zmiany Statutu Spółki;
 - uchwałą nr 2 w sprawie dematerializacji akcji serii D oraz praw do akcji serii D, ubiegania się przez Spółkę o ich dopuszczenie i wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod nazwą NewConnect oraz upoważnienia do zawarcia umowy o rejestrację akcji i praw do akcji w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A.;
 - uchwałą nr 3 w sprawie zmiany Statutu Spółki poprzez upoważnienie Zarządu do podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego z wyłączeniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy oraz ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji Spółki wyemitowanych w ramach kapitału docelowego do obrotu w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.;

- b. 29.08.2014 r. spółka Pamexpol A. & S. Pargieła, A. Mączyński sp. j. („Pamexpol sp. j.”), której współnikami byli Akcjonariusze 1 – 4, zbyła na rzecz Spółki przedsiębiorstwo „Pamexpol”;
- c. 10.09.2014 r. Zarząd Forbuild złożył każdemu Akcjonariuszowi 1 – 4 oferty objęcia po 350.000 akcji serii D w ramach subskrypcji prywatnej tych akcji realizowanej w ramach oferty niepublicznej;
- d. 10.09.2014 r. każdy Akcjonariusz 1 – 4 przyjął złożoną mu ofertę objęcia 350.000 akcji serii D;
- e. 10.09.2014 r. zostały zawarte umowy objęcia akcji serii D pomiędzy Spółką a każdym Akcjonariuszem 1 – 4;
- f. wpłata na akcje serii D nastąpiła w drodze umownego potrącenia wierzytelności Forbuild z tytułu wniesienia wkładu na akcje serii D z wierzytelnością każdego z Akcjonariuszy 1 - 4 jako współnika spółki Pamexpol sp. j. z tytułu sprzedaży Spółce przedsiębiorstwa „Pamexpol” (każdy Akcjonariusz 1 - 4 nabył wcześniej od Pamexpol sp. j. wierzytelność wobec Forbuild stanowiącą ¼ ceny za przedsiębiorstwo „Pamexpol”);
- g. na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki w dniu 29.09.2014 r. każdy Akcjonariusz 1 – 4 głosował ze wszystkich swoich akcji Forbuild „za”:
 - uchwałą nr 2 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Spółkę wkładu niepieniężnego w postaci przedsiębiorstwa „Pamexpol” celem objęcia udziałów w spółce Pamexpol spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Końskich (która na moment podejmowania uchwały Walnego Zgromadzenia była jednoosobową spółką Forbuild),
 - uchwałą nr 3 w sprawie zmiany Statutu Spółki¹;
- h. na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki w dniu 03.11.2014 r. każdy Akcjonariusz 1 - 4 głosował ze wszystkich swoich akcji Forbuild „za”:
 - uchwałą nr 2 w sprawie ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym akcji Spółki serii B, C i D;
 - uchwałą nr 3 w sprawie zmiany Uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy BETOMAX Polska S.A. z dnia 28 kwietnia 2014 roku;
 - uchwałą nr 4 w sprawie zmiany Statutu Spółki²;
 - uchwałą nr 5 w sprawie zmiany Statutu Spółki;
 - uchwałą nr 6 w sprawie zmiany Statutu Spółki³.

¹ Uchwała zmieniająca terytorialny zakres działalności Spółki.

² Uchwała zmieniająca firmę Spółki.

³ Uchwały nr 5 i 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z 03.11.2014 r. ograniczają kompetencje Rady Nadzorczej Spółki.

Dla porządku oraz na potrzeby dalszej części Informacji wskazujemy, iż w dniu 05.12.2014 r. Sąd Rejestrowy zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego o serię D („Rejestracja Serii D”);

- i. w latach 2015 – 2021 odbył się szereg Walnych Zgromadzeń Spółki podejmujących liczne uchwały, w odniesieniu do których Akcjonariusze głosowali „za” ze wszystkich posiadanych akcji Forbuild (czasem również czynili tak inni posiadacze udziałowych papierów wartościowych Spółki), a także rozpatrujących projekty uchwał zgłaszane przez Betomax, wobec których Akcjonariusze oddawali głosy „przeciw” ze wszystkich posiadanych akcji Spółki (czasem również czynili tak inni posiadacze udziałowych papierów wartościowych Spółki), a w szczególności:
 - (i) na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki w dniu 09.03.2020 r. została podjęta uchwała nr 3 w sprawie przeznaczenia kapitału zapasowego utworzonego z zysku na dywidendę oraz wypłaty dywidendy oraz Akcjonariusze głosowali przeciwko projektom uchwał zgłoszonym przez Betomax m.in. w przedmiocie powołania rewidenta do spraw szczególnych w rozumieniu art. 84 ust. 1 Ustawy o Ofercie oraz w przedmiocie postanowienia o dochodzeniu roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy sprawowaniu nadzoru w 2014 r. m.in. przez Akcjonariuszy 1 – 4;
 - (ii) na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Spółki w dniu 18.06.2021 r. zostały podjęte uchwały w przedmiocie zatwierdzenia sprawozdań finansowych oraz sprawozdań z działalności: jednostkowego i skonsolidowanego — pomimo sprzeciwu Betomax co do procedowania w tym przedmiocie, a także zwiększenia wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej, pomimo uwag Betomax co do braku zasadności takiego podwyższenia świadczeń należnych piastunom tego organu.

Sfera związana z obrotem instrumentami finansowymi

Akcjonariusze wskazują, iż miały miejsce następujące zdarzenia oraz okoliczności, z udziałem określonych Akcjonariuszy, mające za przedmiot instrumenty finansowe Forbuild, których rezultatem było w szczególności poszerzenie struktury akcjonariatu Spółki o zstępnych Akcjonariuszy 1 – 4, tj. Akcjonariuszy 5 – 10:

- a. w dniu 15.11.2013 r. miały miejsce transakcje nabycia przez każdego z Akcjonariuszy 1 – 4 określonej liczby akcji Spółki;
- b. 01.03.2016 r. Lech Pasturczak na podstawie umowy darowizny dokonał darowizny 300.000 akcji imiennych serii A oraz 500.000 akcji na okaziciela serii B Spółki na rzecz córki Katarzyny Łuczyńskiej oraz 300.000 akcji imiennych serii A oraz 500.000 akcji na okaziciela serii B Spółki na rzecz syna Macieja Pasturczaka, przy czym przejście własności akcji serii A - wedle oświadczenia Katarzyny Łuczyńskiej i Macieja Pasturczaka - nastąpiło w dniu 15.03.2016 r. tj. z chwilą dokonania stosownego wpisu w księdze akcyjnej („Darowizna 1”);

- c. 03.03.2016 r. Katarzyna Łuczyńska i Maciej Pasturczak poinformowali Komisję Nadzoru Finansowego i Spółkę o istnieniu pomiędzy nimi porozumienia w rozumieniu Ustawy o Ofercie;
- d. 20.03.2016 r. Stanisław Pargieła na podstawie umowy darowizny darował 1.000.000 akcji na okaziciela serii B Spółki oraz 600.000 akcji imiennych serii A Spółki na rzecz córki Alicji Nitek, przy czym przejście własności akcji serii A - wedle oświadczenia Alicji Nitek - nastąpiło w dniu 05.04.2016 r. tj. z chwilą dokonania stosownego wpisu w księdze akcyjnej („Darowizna 2”);
- e. 30.03.2016 r. Artur Mączyński na podstawie umowy darowizny dokonał darowizny 300.000 akcji imiennych serii A na rzecz syna Mateusza Mączyńskiego i 300.000 akcji imiennych serii A na rzecz córki Wiktorii Laskowskiej (Mączyńskiej) („Darowizna 3”);
- f. 05.04.2016 r. Mateusz Mączyński i Wiktoria Mączyńska poinformowali Komisję Nadzoru Finansowego i Spółkę o istnieniu pomiędzy nimi porozumienia w rozumieniu Ustawy o Ofercie;
- g. 29.03.2018 r. Andrzej Pargieła na podstawie umowy darowizny dokonał darowizny 600.000 akcji imiennych serii A na rzecz syna Filipa Pargieły („Darowizna 4”);
- h. 29.03.2018 r. Andrzej Pargieła i Filip Pargieła notyfikowali Spółce i KNF o zawarciu porozumienia w rozumieniu Ustawy o Ofercie.

Jednocześnie Akcjonariusze 1 – 4 potwierdzają, że Akcjonariusze 5 – 10 są ich zstępniymi. Akcjonariusze deklarują, iż Akcjonariusze 5 – 10 po otrzymaniu akcji Spółki realizują inkorporowane w nich prawa w sposób niezależny. Tym niemniej, z uwagi na art. 87 ust. 4 pkt 1) Ustawy o Ofercie – z najdalej idącej ostrożności oraz z uwzględnieniem motywów określonych w pkt. I Informacji – również Akcjonariusze 5 – 10 są stronami niniejszej informacji. Zostali oni w niej ujęci na wypadek uznania, iż fakty wskazane w pkt. II Informacji dają podstawy do przyjęcia, że między Akcjonariuszami 1 - 4, a potem Akcjonariuszami 1 – 9 i ostatecznie Akcjonariuszami 1 - 10 występuje porozumienie w rozumieniu Ustawy o Ofercie.

III. INFORMACJA O ZMIANIE STANU POSIADANIA AKCJI SPÓŁKI PRZEZ AKCJONARIUSZY

Transakcje przed dokonaniem transakcji z udziałem zstępnych Akcjonariuszy 1 – 4

A. W WYNIKU NABYCIA AKCJI SPÓŁKI W DNIU 15.11.2013 R.

W dniu 15.11.2013 r. miały miejsce transakcje nabycia przez Akcjonariuszy 1 – 4 akcji Spółki.

Przed zdarzeniem poszczególni Akcjonariusze 1 – 4 posiadali łącznie:

- a. Lech Pasturczak posiadał łącznie 1.703.042 akcji Spółki, co stanowiło 14,19% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.303.042 głosów

na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,30% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.103.042 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,19% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.103.042 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,85% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargieła posiadał łącznie 1.703.186 akcji Spółki, co stanowiło 14,19% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.303.186 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,31% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.103.186 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,19% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.103.186 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,85% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał łącznie 1.703.042 akcji Spółki, co stanowiło 14,19% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.303.042 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,30% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.103.042 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,19% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.103.042 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,85% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- d. Andrzej Pargieła posiadał łącznie 1.702.474 akcji Spółki, co stanowiło 14,19% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.302.474 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,30% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do

1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;

- ii. 1.102.474 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,19% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.102.474 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,85% ogólnej liczby głosów w Spółce;

Po zdarzeniu Akcjonariusze 1 - 4 posiadali łącznie: 6.821.000 akcji Spółki, co stanowiło 56,84% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 9.221.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących 57,28 % ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 20,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 29,80 % ogólnej liczby głosów w Spółce;

- 4.421.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 36,84% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.421.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,48% ogólnej liczby głosów w Spółce;

co oznacza przekroczenie progu 50% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Akcjonariusze 1 – 4 posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał łącznie 1.705.250 akcji Spółki, co stanowiło 14,21% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.305.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,32% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.105.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,21% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.105.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,87% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargieła posiadał łącznie 1.705.250 akcji Spółki, co stanowiło 14,21% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.305.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,32% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.105.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,21% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.105.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,87% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- c. Artur Mączyński posiadał łącznie 1.705.250 akcji Spółki, co stanowiło 14,21% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.305.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,32% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.105.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,21% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.105.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,87% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- d. Andrzej Pargieła posiadał łącznie 1.705.250 akcji Spółki, co stanowiło 14,21% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.305.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,32% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.105.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,21% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.105.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,87% ogólnej liczby głosów w Spółce.

W dniu 15.11.2013 r. oraz później nie istniały żadne podmioty zależne od Akcjonariuszy 1 - 4, które posiadałyby akcje Spółki. 15.11.2013 r. jak i później, nie istniały osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie. Akcjonariusze 1 - 4 od dnia 15.11.2013 r. nie byli w sytuacji, o której mowa w art. 69b ust. 1 Ustawy o Ofercie.

B. BRAK ZMIAN W STANIE POSIADANIA AKCJI SPÓŁKI PRZEZ AKCJONARIUSZY W WYNIKU NWZ Z 28.04.2014 R.

Niniejsza część Informacji została sformułowana wyłącznie z uwagi na twierdzenia Betomax, który upatruje powstanie obowiązków notyfikacyjnych z Ustawy o Ofercie wobec Akcjonariuszy 1 – 4 najpóźniej w dniu 28.04.2014 r., co pokrywa się z odbyciem NWZ z 28.04.2014 r.

Przed NWZ z 28.04.2014 r. Akcjonariusze 1 - 4 posiadali łącznie: 6.821.000 akcji Spółki, co stanowiło 56,84% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 9.221.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących 57,28 % ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 20,00 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 29,80 % ogólnej liczby głosów w Spółce;

- 4.421.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 36,84% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.421.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Po NWZ z 28.04.2014 r. stan posiadania Akcjonariuszy 1 - 4 w zakresie akcji i głosów w Spółce nie uległ zmianie.

W dniu NWZ z 28.04.2014 r. oraz później nie istniały żadne podmioty zależne od Akcjonariuszy 1 - 4, które posiadałyby akcje Spółki. W dniu NWZ z 28.04.2014 r. oraz później nie istniały osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie. Akcjonariusze 1 - 4 od NWZ z 28.04.2014 r., nie byli w sytuacji, o której mowa w art. 69b ust. 1 Ustawy o Ofercie.

C. W WYNIKU REJESTRACJI AKCJI SPÓŁKI SERII D

Przed zdarzeniem tj. Rejestracją Serii D, Akcjonariusze 1 - 4 posiadali łącznie: 6.941.000 akcji Spółki, co stanowiło 57,84% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 9.341.000 na Walnym Zgromadzeniu Spółki stanowiących 58,02% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 20,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 29,81% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- 4.541.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 37,84% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.541.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 28,21% ogólnej liczby głosów w Spółce;

Akcjonariusze 1 – 4 posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał łącznie 1.735.250 akcji Spółki, co stanowiło 14,46% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.335.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,50% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.135.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,46% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.135.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,05% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- b. Stanisław Pargieła posiadał łącznie 1.735.250 akcji Spółki, co stanowiło 14,46% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.335.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,50% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.135.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,46% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.135.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,05% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał łącznie 1.735.250 akcji Spółki, co stanowiło 14,46% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.335.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,50% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.135.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,46% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.135.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,05% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- d. Andrzej Pargieła posiadał łącznie 1.735.250 akcji Spółki, co stanowiło 14,46% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.335.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 14,50% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,45 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.135.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 9,46% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.135.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 7,05% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Po zdarzeniu tj. po Rejestracji Serii D, Akcjonariusze 1 – 4 posiadali łącznie: 8.341.000 akcji Spółki, co stanowiło 62,25% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.741.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki stanowiących 61,38% ogólnej liczby głosów w Spółce, co oznacza przekroczenie progu 50% ogólnej liczby głosów w Spółce oraz zmianę dotychczas posiadanego udziału ponad 33% ogólnej liczby głosów o co najmniej 1% ogólnej liczby głosów, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 17,91% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- 5.941.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 44,34% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 5.941.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 33,95% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Akcjonariusze 1 - 4 posiadali wówczas:

a. Lech Pasturczak posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;

ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.

b. Stanisław Pargiela posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;

ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.

c. Artur Mączyński posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;

ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych

Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- d. Andrzej Pargieła posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.

W Dniu Rejestracji Serii D jak i później nie istniały żadne podmioty zależne od Akcjonariuszy 1 - 4, które posiadałyby akcje Spółki. W Dniu Rejestracji Serii D jak i później nie istniały osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie. Akcjonariusze 1 - 4 od Dnia Rejestracji Serii D nigdy nie byli w sytuacji, o której mowa w art. 69b ust. 1 Ustawy o Ofercie.

Transakcje z udziałem zstępnych Akcjonariuszy 1 - 4

W wyniku dokonania Darowizn 1 – 4 łączny udział Akcjonariuszy w ogólnej liczbie głosów w Spółce nie przekroczył w górę ani też nie spadł poniżej jakiegokolwiek z progów art. 69 ust. 1 pkt 1 Ustawy o Ofercie. Transakcje te zostały ujawnione w Informacji dla przejrzystości struktury właścicielskiej w Forbuild.

A. ZMIANY W WYNIKU DAROWIZNY 1 W DNIU 01.03.2016 R.

Przed zdarzeniem tj. dokonaniem Darowizny 1, Akcjonariusze 1 - 4 posiadali łącznie: 8.343.015 akcji Spółki, co stanowiło 62,26% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.743.015 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki stanowiących 61,37% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 17,92% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- 5.943.015 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 44,34% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 5.943.015 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 33,94% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Wskazani akcjonariusze posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargiela posiadał łącznie 2.087.265 akcji Spółki, co stanowiło 15,58% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.687.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,35% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.487.265 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,10% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.487.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,50% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- d. Andrzej Pargiela posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
- ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Po zdarzeniu Akcjonariusze 1 – 4 wraz z akcjonariuszami Katarzyną Łuczyńską i Maciejem Pasturczakiem posiadali łącznie: 8.343.015 akcji Spółki, co stanowiło 62,26% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.743.015 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących 61,37% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 17,92 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- 5.943.015 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 44,34% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 5.943.015 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 33,94% ogólnej liczby głosów w Spółce;

tj. zdarzenie – Darowizna 1 – nie spowodowała zmiany łącznego stanu posiadania akcji Spółki przez Akcjonariuszy 1 – 6 w stosunku do udziału posiadanego przed omawianym zdarzeniem przez Akcjonariuszy 1 – 4. Po dokonaniu Darowizny 1 Akcjonariusze 1 – 6 posiadali łącznie ponad 50% ogólnej liczby głosów w Spółce, zaś Akcjonariusze 1 oraz 5 – 6 posiadali łącznie ponad 15% ogólnej liczby głosów w Spółce. Wskazani akcjonariusze posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał 485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,62% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,77% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargieła posiadał łącznie 2.087.265 akcji Spółki, co stanowiło 15,58% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.687.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,35% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.487.265 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,10% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.487.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,50% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych

Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- d. Andrzej Pargieła posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- e. Katarzyna Łuczyńska posiadała łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 6,29% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela, co stanowiło 3,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,86% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- f. Maciej Pasturczak posiadał łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 6,29% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym
- i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;

- ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela, co stanowiło 3,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,86% ogólnej liczby głosów w Spółce.

W dniu Darowizny 1 jak i później nie istniały żadne podmioty zależne od Akcjonariuszy 1 - 4 oraz akcjonariuszy Katarzyny Łuczyńskiej i Macieja Pasturczaka, które posiadałyby akcje Spółki. W dniu Darowizny 1 jak i później, nie istniały osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie. Akcjonariusze 1 - 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska i Maciej Pasturczak od dnia Darowizny 1 nie byli w sytuacji, o której mowa art. 69b ust. 1 Ustawy o Ofercie.

B. ZMIANY W WYNIKU DAROWIZNY 2 W DNIU 20.03.2016 R.

Przed zdarzeniem tj. dokonaniem Darowizny 2, Akcjonariusze 1 - 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska, Maciej Pasturczak i Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie: 8.405.931 akcji Spółki, co stanowiło 62,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.805.931 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących 61,75% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

Wskazani akcjonariusze posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał 485.250 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,62% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,77% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargiela posiadał łącznie 2.087.265 akcji Spółki, co stanowiło 15,58% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.687.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,35% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,85 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.487.265 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,10% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.487.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,50% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do

- 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
- ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- d. Andrzej Pargieła posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
- ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- e. Katarzyna Łuczyńska posiadała łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 6,29 ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
- ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,86% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- f. Maciej Pasturczak posiadał łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 6,29 ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym
- i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
- ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,86% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- g. Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie 62.916 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 0,47% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 62.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 0,36% ogólnej liczby głosów w Spółce, z czego Alicja Nitek posiadała 0 akcji zwykłych na okaziciela a Tomasz Nitek posiadał 62.916 akcji zwykłych na okaziciela.

Po zdarzeniu Akcjonariusze 1 – 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska, Maciej Pasturczak i Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie: 8.405.931 akcji Spółki, co stanowiło 62,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.805.931 głosów na Walnym Zgromadzeniu, stanowiących 61,75% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 17,92 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- 6.005.931 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 44,81% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 6.005.931 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 34,32% ogólnej liczby głosów w Spółce;

tj. zdarzenie - Darowizna 2 - nie spowodowała zmiany łącznego stanu posiadania akcji Spółki przez Akcjonariuszy 1 - 7 w stosunku do udziału posiadanego przez Akcjonariuszy 1 – 6. Po dokonaniu Darowizny 2 Akcjonariusze 1 – 7 posiadali ponad 50% ogólnej liczby głosów w Spółce, zaś Akcjonariusze 2 oraz 7 ponad 15% ogólnej liczby głosów. Wskazani akcjonariusze posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał 485.250 akcji Spółki, co stanowiło 3,62% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,77% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargieła posiadał 487.265 akcji Spółki, co stanowiło 3,64% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 487.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,78% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.

- d. Andrzej Pargiela posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- e. Katarzyna Łuczyńska posiadała łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 6,29% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,86% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- f. Maciej Pasturczak posiadał łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 6,29% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym
- i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,86% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- g. Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie 1.662.916 akcji Spółki, co stanowiło 12,41% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.262.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 12,93% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. Alicja Nitek posiadała 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających

do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;

- ii. 1.062.916 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 7,93% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.062.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,07% ogólnej liczby głosów w Spółce, z czego Alicja Nitek posiadała 1.000.000 akcji zwykłych na okaziciela a Tomasz Nitek posiadał 62.916 akcji zwykłych na okaziciela.

W dniu Darowizny 2 jak i później nie istniały żadne podmioty zależne od Akcjonariuszy 1 – 4 oraz akcjonariuszy Katarzyny Łuczyńskiej, Macieja Pasturczaka, Alicji Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem, które posiadałyby akcje Spółki. W dniu Darowizny 2 jak i później, nie istniały osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie. Akcjonariusze 1 – 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska, Maciej Pasturczak, Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem od dnia Darowizny 2 nie byli w sytuacji, o której mowa w art. 69b ust. 1 Ustawy o Ofercie.

C. ZMIANY W WYNIKU DAROWIZNY 3 W DNIU 20.03.2016 R.

Przed zdarzeniem tj. dokonaniem Darowizny 3 Akcjonariusze 1 – 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska, Maciej Pasturczak i Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie: 8.405.931 akcji Spółki, co stanowiło 62,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.805.931 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących 61,75% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 17,92 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- 6.005.931 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 44,82% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 6.005.931 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 34,32% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Wskazani akcjonariusze posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał 485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,62% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,77% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargiela posiadał 487.265 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,64% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 487.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,78% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- d. Andrzej Pargiela posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- e. Katarzyna Łuczyńska posiadała łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- f. Maciej Pasturczak posiadał łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych

Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce.

- g. Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie 1.662.916 akcji Spółki, co stanowiło 12,41% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.262.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 12,93% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. Alicja Nitek posiadała 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.062.916 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 7,93% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.062.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,07% ogólnej liczby głosów w Spółce, z czego Alicja Nitek posiadała 1.000.000 akcji zwykłych na okaziciela a Tomasz Nitek posiadał 62.916 akcji zwykłych na okaziciela.

Po zdarzeniu Akcjonariusze 1 – 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska, Maciej Pasturczak, Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem oraz Mateusz Mączyński i Wiktoria Mączyńska posiadali łącznie: 8.405.931 akcji Spółki, co stanowiło 62,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.805.931 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących 61,75% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 17,92 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- 6.005.931 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 44,82% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 6.005.931 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 34,32% ogólnej liczby głosów w Spółce,

tj. zdarzenie - Darowizna 3 - nie spowodowała zmiany łącznego stanu posiadania akcji Spółki przez Akcjonariuszy 1 - 9 w stosunku do udziału posiadanego przed omawianym zdarzeniem przez Akcjonariuszy 1 – 7. Po dokonaniu Darowizny 3 Akcjonariusze 1 - 9 posiadali łącznie ponad 50% ogólnej liczby głosów w Spółce, zaś Akcjonariusze 4 oraz 8 - 9 posiadali łącznie ponad 15% ogólnej liczby głosów w Spółce. Wskazani akcjonariusze posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał 485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,62% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,77% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargieła posiadał 487.265 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,64% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 487.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,78% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 11,08% kapitału zakładowego, uprawniających do 1.485.250 głosów na

Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,49% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- d. Andrzej Pargieła posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- e. Katarzyna Łuczyńska posiadała łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- f. Maciej Pasturczak posiadał łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- g. Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie 1.662.916 akcji Spółki, co stanowiło 12,41% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.262.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 12,93% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- I. Alicja Nitek posiadała 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - II. 1.062.916 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 7,93% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.062.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,07% ogólnej liczby głosów w Spółce, z czego Alicja Nitek posiadała 1.000.000 akcji zwykłych na okaziciela a Tomasz Nitek posiadał 62.916 akcji zwykłych na okaziciela.
- h. Mateusz Mączyński posiadał 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu, co stanowiło 2,24% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - i. Wiktoria Mączyńska posiadała 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu, co stanowiło 2,24% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce.

W dniu Darowizny 3 jak i później, nie istniały żadne podmioty zależne od Akcjonariuszy 1 – 4 oraz akcjonariuszy Katarzyny Łuczyńskiej, Macieja Pasturczaka, Alicji Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitek oraz Mateusza Mączyńskiego i Wiktorii Mączyńskiej, które posiadałyby akcje Spółki. W dniu Darowizny 3 jak i później, nie istniały osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie. Akcjonariusze 1 – 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska, Maciej Pasturczak, Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitek, jak też Mateusz Mączyński i Wiktoria Mączyńska od dnia Darowizny 3 nigdy nie byli w sytuacji, o której mowa w art. 69b ust. 1 Ustawy o Ofercie.

D. ZMIANY W WYNIKU DAROWIZNY 4 W DNIU 29.03.2018 R.

Przed zdarzeniem tj. dokonaniem Darowizny 4 Akcjonariusze 1 – 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska, Maciej Pasturczak, Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitek, Mateusz Mączyński i Wiktoria Mączyńska posiadali łącznie: 8.405.931 akcji Spółki, co stanowiło 62,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.805.931 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących 61,75% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 17,92 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- 6.005.931 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 44,82% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 6.005.931 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 34,32% ogólnej liczby głosów w Spółce,

Wskazani akcjonariusze posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał 485.250 akcji zwykłych na okaziciela, co stanowiło 3,62% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,77% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargieła posiadał 487.265 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,64% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 487.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,78% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela, co stanowiło 11,08% kapitału zakładowego, uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,49% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- d. Andrzej Pargieła posiadał łącznie 2.085.250 akcji Spółki, co stanowiło 15,56% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.685.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 15,34% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 11,08% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- e. Katarzyna Łuczyńska posiadała łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- f. Maciej Pasturczak posiadał łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;

- ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- g. Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie 1.662.916 akcji Spółki, co stanowiło 12,41% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.262.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 12,93% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. Alicja Nitek posiadała 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.062.916 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 7,93% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.062.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,07% ogólnej liczby głosów w Spółce, z czego Alicja Nitek posiadała 1.000.000 akcji zwykłych na okaziciela a Tomasz Nitek posiadał 62.916 akcji zwykłych na okaziciela.
- h. Mateusz Mączyński posiadał 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu, co stanowiło 2,24% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- i. Wiktoria Mączyńska posiadała 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu, co stanowiło 2,24% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Po zdarzeniu Akcjonariusze 1 – 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska, Maciej Pasturczak, Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem, Mateusz Mączyński, Wiktoria Mączyńska i Filip Pargiela posiadali łącznie: 8.405.931 akcji Spółki, co stanowiło 62,73% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.805.931 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących 61,75% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 17,92 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- 6.005.931 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 44,82% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 6.005.931 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 34,32% ogólnej liczby głosów w Spółce,

tj. zdarzenie - Darowizna 4 - nie spowodowała zmiany łącznego stanu posiadania akcji Spółki Akcjonariuszy 1 – 10 w stosunku do udziału posiadanego przed omawianym zdarzeniem przez Akcjonariuszy 1 – 9.

Po dokonaniu Darowizny 4 Akcjonariusze 1 - 10 posiadali łącznie ponad 50% ogólnej liczby głosów w Spółce, zaś Akcjonariusze 3 oraz 10 posiadali łącznie ponad 15% ogólnej liczby głosów w Spółce. Wskazani akcjonariusze posiadali wówczas:

- a. Lech Pasturczak posiadał 485.250 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,62% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,77% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargiela posiadał 487.265 akcji zwykłych na okaziciela, co stanowiło 3,64% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 487.265 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,78% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela, co stanowiło 11,08% kapitału zakładowego, uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,49% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- d. Andrzej Pargiela posiadał 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela, co stanowiło 11,08% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,48% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- e. Katarzyna Łuczyńska posiadała łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- f. Maciej Pasturczak posiadał łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce.
- g. Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie 1.662.916 akcji Spółki, co stanowiło 12,41% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do

2.262.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 12,93% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- i. Alicja Nitek posiadała 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.062.916 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 7,93% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.062.916 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,07% ogólnej liczby głosów w Spółce, z czego Alicja Nitek posiadała 1.000.000 akcji zwykłych na okaziciela a Tomasz Nitek posiadał 62.916 akcji zwykłych na okaziciela.
- h. Mateusz Mączyński posiadał 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu, co stanowiło 2,24% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - i. Wiktoria Mączyńska posiadała 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu, co stanowiło 2,24% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - j. Filip Pargieła posiadał 600.000 akcji imiennych serii A Spółki uprzywilejowanych co do głosu, co stanowiło 4,48% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86% ogólnej liczby głosów w Spółce.

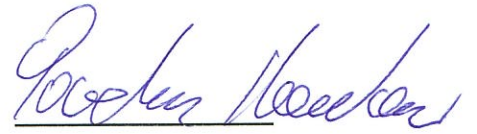
W dniu Darowizny 4 jak i później nie istniały żadne podmioty zależne od Akcjonariuszy 1 - 4 oraz akcjonariuszy Katarzyny Łuczyńskiej, Macieja Pasturczaka, Alicji Nitek, Tomasza Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorii Mączyńskiej oraz Filipa Pargiely, które posiadałyby akcje Spółki. W dniu Darowizny 4 jak i później, nie istniały osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie. Akcjonariusze 1 – 4 oraz akcjonariusze Katarzyna Łuczyńska, Maciej Pasturczak, Alicja Nitek, Tomasz Nitek oraz Filip Pargieła od dnia Darowizny 4 nie byli w sytuacji, o której mowa w art. 69b ust. 1 Ustawy o Ofercie.



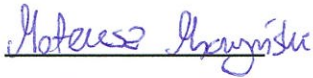
Lech Pasturczak



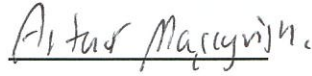
Andrzej Pargieła



Stanisław Pargieła



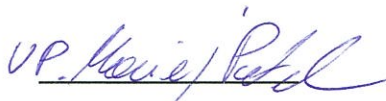
Mateusz Mączyński



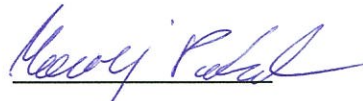
Artur Mączyński



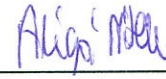
Wiktoria Laskowska



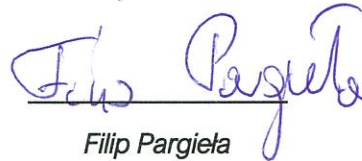
Katarzyna Łuczyńska



Maciej Pasturczak



Alicja Nitek



Filip Pargieła